

Spørsmål og svar:

Svarene er ikke utfyllende og er forenklet i forhold til detaljene i avtalen

1. Har grunneier rett til å kreve inn brukerbetaling for veg og vann ?

Ja, i henhold til vegloven og vannressursloven har de som har rett til å kjøre på en veg eller rett til å benytte seg av drikkevann, også ha plikt til å betale for vedlikehold av dette.

2. Finnes det unntak fra regelen i spm 1 ?

Ja, for de som har gamle festekontrakter, hvor det ikke står noe som helst om deltagelse i slike fellesanlegg, kan det være mulig at fester kan kreve hevd for dette. I forhandlingene ble vi enige om at dette skulle stå ubesvart.

3. Har de som betaler brukerbetaling rett til medvirkning ?

Ja, i henhold til vegloven og vannressursloven skal de som har plikt til å betale for bruk av veg og vann, også ha rett til medvirkning i prosessen rundt dette vedlikeholdet.

4. Har grunneier rett til ensidig å legge inn nye momenter i en festekontrakt når fester ønsker å gjøre noe med festeavtalen ?

Nei, endringer som legges inn i en festekontrakt skal begge parter være enige om. Dette høres fint ut, men i praksis er dette en veldig vanskelig prosess hvor den parten som ønsker at det skal gjøres noe med festekontrakten, ikke får den annen part til å signere, uten at også denne parten får lagt inn sine ønskede endringer. Dersom partene ikke kommer til enighet, kan den ene kreve dette avgjort ved skjønn. Noe som igjen er en tung og krevende prosess.

Vi har imidlertid gjennom forhandlingene blitt enige med grunneierne om at de skal endre på ordlyden i de informasjonsskriv de sender ut rundt disse prosessene. Dette slik at disse blir mere balanserte og at festers rettigheter fremkommer tydeligere.

5. Hva er grunnen til at bomvegene også ble diskutert i denne saken ?

Vegloven sier at vi som har vegrett frem til vår tomt kun skal dekke selvkosten som grunneier har med at vi skal kunne kjøre frem til vår tomt, dvs at grunneieren ikke skal ha en fortjeneste på dette. (Noe de for øvrig kan ha på turister som kjører på samme veg.) Inne på hytteveien blir dette betalt gjennom brukerbetalingen, mens på bomvegene betales dette i bomavgiften. Vi mente at dersom vi betaler mere enn kravet i lovverket for bomvegen, «må vi kunne få dette igjen» ved beregningen av avgiften for hytteveiene.

I forhandlingene har vi lagt frem dokumentasjon på at hytte-eiere, betaler mere enn det som loven krever for bomvegen. Phil har derfor innrømmet en rabatt på minimum 25% for å møte oss i denne diskusjonen.

6. Hvorfor rabatt på klippekort og ikke på årskort/sesong-kort ?

Mange hytteeiere kjøper i dag årskort/sesongkort på bomvegene. Vi ønsket derfor i utgangspunktet også en rabatt på årskort/sesongkort. Phil fremla imidlertid dokumentasjon

som viste at den faktiske gjennomsnittsprisen («pris på kortet» delt på «faktisk antall kjørte turer») for de som brukte disse kortene allerede var sterkt rabattert. For at de som ikke kjøper sesongkort/årskort også skal få riktig pris, ble det innrømmet en rabatt på klippekortene og varigheten på disse klippekortene ble justert opp til 3 år. Det vil si at om man kjøper et kort med 50 turer, vil man ha 3 år på å kjøre disse 50 turene.

7. Hva er hensikten med det nye arbeidsutvalget ?

Hensikten er at partene setter seg sammen for å påse at brukerbetalingen for veg og vann blir brukt og utviklet i tråd med avtalen som er inngått og i tråd med hensikten i lovverket. Ved den valgte modellen møter vi Phil med en organisasjon hvor alle som sitter i dette fora representerer det samme geografiske området. Forhandlingsutvalget har bestått av 4 personer som alle har jobbet etter dette prinsippet og vi ser at dette har vært viktig og riktig for å oppnå de resultater og de diskusjoner vi faktisk har hatt. Vi jobber da ikke for det enkelte vell, men for at helheten for alle skal bli så god som mulig. Vi blir da tydeligere og vi blir mere samstemte, noe som igjen gjør det enklere for Phil å forholde seg til oss.

8. Hvem har ansvaret for utførelse av vedlikeholdet ?

Det er uten tvil grunneier som fortsatt har ansvaret for vedlikehold av veg og vannanleggene. Vi har i utformingen av avtalen ikke hatt noe ønske om å stille dette i tvil, men vi skal gjennom vårt engasjement i arbeidsutvalget medvirke til at nivået på vedlikeholdet er i tråd med våre ønsker og det vi skal betale er riktig i forhold til det vi får.

9. Hvordan skal arbeidsutvalget organiseres ?

Forhandlingsutvalget foreslår at det så fort som mulig velges ut 4 personer som ønsker å sitte i dette utvalget. Vi forslår at disse 4 skal komme fra følgende vell:

- 1 representant som kommer fra Hamarseterhøgda , Øyungen, Skvaldra eller Gammelskolla
- 1 representant fra Ljøsheim
- 1 representanter fra Sjusjøen
- 1 representant fra EAK

10. Hvordan kan arbeidsutvalget komme i gang ?

Forhandlingsutvalget foreslår at arbeidsutvalget så fort som mulig etablere sine egne vedtekter og finner ut hvordan de best skal organisere seg. Her må de bygge på sin kompetanse og forsøke å utnytte hverandre best mulig. Så fort de har klart et forslag til vedtekter sendes det så til styrene i alle vellene. Når alle vellene stiller seg bak vedtektene innkalles det til første møte med Phil og arbeidet er i gang.

11. Hvorfor skal ikke det enkelte vell heller ha direkte dialog med Phil ?

Forhandlingsutvalget ser det best å etablere et arbeidsutvalg som jobber med rutiner/definisjoner og ordninger som er generelle for alle. Og at de påser at disse blir fulgt. Vi ser da at et opplegg hvor alle vellene selv skal følge opp dette som lite fordelaktig. Vi mener at

en mindre gruppe , som overordnet representerer alle vellene, kan oppnå denne styringen og kontrollen bedre enn det enkelte vell.

12. Hvorfor har man endret fra Serviceavgift til Brukerbetaling ?

Dette skal tydeliggjøre at vi skal betale det som vi som brukere av veg og vann rettmessig skal betale. Dette er ikke en service som Phil eller vi ønsker. Men en plikt og en rett vi har som brukere av veg og vann. Derfor endringen av navnet.

13. Hvorfor ikke en prisliste med time/maskin priser som vi kunne sjekke ?

Detaljer som timepriser/maskinpriser/pris pr vannprøve etc har ikke vært en del av forhandlingsutvalgets oppgaver. Vi har jobbet for at vi skal bli enige med grunneierne om at de, som lovverket beskriver, skal utføre det arbeidet og at vi medvirker til å sette nivået på dette. Dette prinsippet er derfor nedfelt i avtalen. Arbeidsutvalget vil i sitt arbeid måtte se på overordnede systemer for hvordan begge parter skal kunne etterleve avtalen. Først måtte vi bli enige om prinsippene deretter må vi jobbe sammen for å finne best mulige måter å følge disse.

14. Hvorfor skal vi ikke kontrollere grunneier oftere enn hvert år ?

Ansvar for vedlikeholdet tilligger, og skal fortsatt tilligge, grunneier. Ved å etablere en standard for hvilket nivå vi generelt ønsker på veier og vannanlegg og hvordan kostnadene ved dette overordnet skal fordeles og dokumenteres, så må det være Phil sin oppgave å utføre dette til beste for alle parter. Vi mener det i så måte vil være unødvendig at grunneier fremlegger dokumentasjon oftere.

15. Hvorledes vil brukerbetalingen utvikle seg og hva er nivået i 2021 ?

Avtalen beskriver at systemet som er blitt lagt til grunn i de faktura som er blitt sendt ut i de siste årene skal videreføres. Løpende 3 år med neddeling til det enkelte geografiske vell. Forhandlingsutvalget har ikke diskutert nivået på denne avgiften, men prinsippene som gjelder for hva som skal gi grunnlaget for brukerbetalingen og hvordan denne skal styres/kontrolleres.

16. Dersom styrene i vellene godkjenner denne avtalen, vil vi de da påta seg ansvaret for at alle skal betale ?

Nei, vellene forplikter ingen av hytte-eierne og ingen hytteeiere blir fratatt noen av sine rettigheter. Men ved å tilslutte seg avtalen vil styrene i vellene støtte opp om prinsippene som ligger til grunn. Forhandlingsutvalget anbefaler dette ovenfor styrene da vi mener at den fremforhandlede avtalen er balansert og i tråd med lovverkets bestemmelser.